



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

Ім'я (найменування) суб'єкта оскарження:	товариство з обмеженою відповідальністю "АФС Медичтехнік" (надалі – Скаржник)
Місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження:	вул. Антоновича, 72, офіс 73, м. Київ, 03150
Номер скарги, присвоєний в електронній системі закупівель під час її подання:	UA-2019-07-16-000809-с.с4
Дата та час подання скарги суб'єктом оскарження в електронній системі закупівель:	30.09.2019; 15:22
Найменування замовника:	КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ТРЕТЯ ЧЕРКАСЬКА МІСЬКА ЛІКАРНЯ ШВИДКОЇ МЕДИЧНОЇ ДОПОМОГИ" (надалі – Замовник)
Номер оголошення про проведення процедури закупівлі, що оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу та назва предмету закупівлі:	UA-2019-07-16-000809-с "ДК 021:2015: 33110000-4 - Візуалізаційне обладнання для потреб медицини, стоматології та ветеринарної медицини" (надалі – Процедура закупівлі)

РІШЕННЯ

№15170-р/пк-пз від 22.10.2019

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "АФС Медичтехнік" від 30.09.2019 № UA-2019-07-16-000809-с.с4 (надалі – Скарга) щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі,

ВСТАНОВИЛА:

Надалі за текстом вказаного рішення терміни та визначення:

- Закон України "Про публічні закупівлі" – Закон;
- тендерна документація – Документація;
- тендерна пропозиція – Пропозиція.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення щодо допущення Пропозицій ТОВ "ЗДРАВО" та ТОВ "СІНЕКС" до участі в аукціоні.

Рішенням Колегії від 03.10.2019 № 14139-р/пк-пз Скарга була прийнята до розгляду.

На веб-порталі Уповноваженого органу (prozorro.gov.ua) був розміщений, зокрема, лист від 03.10.2019 № 20-29/03-8456-пз, згідно з яким Колегією було запропоновано Замовнику надати пояснення по суті Скарги.

Замовник листом від 18.10.2019 № 384-2019 надав пояснення по суті Скарги засобами електронного зв'язку.

У ході розгляду Скарги, інформації, одержаної за Скаргою, та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, встановлено наступне.

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої Пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали наступні учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "СІНЕКС" (надалі – ТОВ "СІНЕКС")
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "ЗДРАВО" (надалі – ТОВ "ЗДРАВО")
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "Астріум" (надалі – ТОВ "Астріум")
4)	Скаржник

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу, Замовник відхилив Пропозицію Скаржника та допустив до участі в аукціоні Пропозиції інших учасників.

1. Скаржник не погоджується з рішенням Замовника про допущення Пропозиції ТОВ "СІНЕКС" до участі в аукціоні, обґрунтовуючи це наступним.

1.1. Скаржник зазначає, що ТОВ "Сінекс" вказало відповідність пункту 6.8 у таблиці медико-технічних характеристик. Проте, за твердженням Скаржника, обертання С-дуги при DSA (цифровій субтракційній ангіографії) можливе лише за умови наявності функції ротаційної ангіографії. В технічній документації ТОВ "Сінекс" [ст. 61 Посібника з експлуатації Стационарного ангіографу ALLENGERS PRIDENP (Серія ALTIMA F100)], на яку посилається учасник, відсутні функції ротаційної ангіографії або даних про відповідне програмне забезпечення. В Пропозиції вказується загальна швидкість обертання С-дуги: 220/с ± 20. Тобто учасник в даному пункті посилається на нерелевантні данні, що не відповідають зазначеній у Документації вимозі. ТОВ "Сінекс" вказало відповідність пункту 8.6 у таблиці медико-технічних характеристик. В технічній документації ТОВ "Сінекс" [ст. 59 Посібника з експлуатації Стационарного ангіографу ALLENGERS PRIDENP (Серія ALTIMA F100)], на яку посилається учасник, відсутня наявність програмного забезпечення для кількісної оцінки судин, відсутня інформація про вищезазначене програмне забезпечення. ТОВ "Сінекс" вказало відповідність пункті 8.8 у таблиці медико-технічних характеристик. В технічній документації ТОВ "Сінекс", [ст. 21 Посібника з експлуатації Стационарного ангіографу ALLENGERS PRIDENP (Серія ALTIMA F100)], на яку посилається учасник, відсутня функція інвертування зображень. Тобто учасник послався на сторінку технічної документації, де не вказано жодної інформації про функцію інвертування зображень.

Замовник у своїх поясненнях зазначає, що погоджується з невідповідностями Пропозиції ТОВ "Сінекс" Документації та зобов'язується відмінити рішення та відхилити Пропозицію ТОВ "Сінекс".

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу "Інструкція з підготовки тендерної пропозиції" Документації Пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, в яких зазначається інформація про ціну, та завантаження файлів, зокрема, з інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також відповідну технічну специфікацію, яка повинна містити інформацію про відповідність тендерної пропозиції учасника кількісним та якісним вимогам до предмету закупівлі, в тому числі інформацію про виробника товару, та інформацію про включення або не включення до вартості товару ПДВ (у випадку не включення ПДВ вказати причину – наприклад, на товар не нараховується ПДВ згідно чинного законодавства, або учасник не є платником ПДВ, тощо).

Відповідно до пункту 6 розділу "Інструкція з підготовки тендерної пропозиції" Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі Пропозицій інформацію та документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмету закупівлі, установленим Замовником, а саме – заповнену технічну специфікацію згідно вимог Документації.

Більш детально в додатку 1 Документації "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі".

Додаток 1 Документації містить інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.

Відповідно до додатку 1 Документації Замовником закуповується стаціонарна ангиографічна рентгенівська система, цифрова із встановленими характеристиками, зокрема:

- швидкість обертання при DSA, не менше (або швидкість обертання при ротаційній ангиографії, не менше) – 24 °/с;
- програмне забезпечення для кількісної оцінки судин – наявність;
- функції пост обробки зображень (регулювання контрастності та яскравості, панорамування та масштабування, інвертування зображень, електронні шторки, зсув пікселей, нанесення довільних текстових анотацій на зображення) – наявність.

У складі Пропозиції надати керівництво з експлуатації (інструкція).

У складі Пропозиції ТОВ "СІНЕКС" (файл "5.Тендерна пропозиція.pdf") міститься тендерна пропозиція від 04.09.2019 № 18/04019 СН, відповідно до якої учасник пропонує до постачання стаціонарний ангиограм CATH LAB – ALLENGERS PRIDE^{HP} (серія ALTIMA F100).

У складі Пропозиції ТОВ "СІНЕКС" [файл "21. (21,29-41,43-46) Документи зг. Додатку 1 ТД (техн.) ч.1.pdf"] міститься документ "медико-технічні характеристики" від 04.09.2019 № 10/040919 СН, відповідно до якого учасник зазначає, зокрема:

- швидкість обертання при DSA, не менше (або швидкість обертання при ротаційній ангиографії, не менше) – 24 °/с – так, 61 стр;
- програмне забезпечення для кількісної оцінки судин – наявність – так, 59 стр;
- функції пост обробки зображень (регулювання контрастності та яскравості, панорамування та масштабування, інвертування зображень, електронні шторки, зсув

пікселей, нанесення довільних текстових анотацій на зображення) – наявність – так, 21 стр.

У складі Пропозиції ТОВ "СІНЕКС" [файл "42. Док. зг Додатку 1 ТД ч.2 (Зав. копія Інструкції користувача).pdf"] міститься посібник з експлуатації фіксованої рентген-ендоваскулярна лабораторія з плоскою панельним детектором. Модель ALLENGERS PRIDE^{HP} (серія ALTIMA), відповідно до якої зазначено, зокрема, швидкість обертання С-дуги – $22\text{ }^\circ/\text{с} \pm 2^\circ$, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, Пропозиція ТОВ "СІНЕКС" не відповідає умовам Документації в цій частині.

1.2. Скаржник зазначає, що у складі Пропозиції ТОВ "СІНЕКС" відсутні відомості з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України у повному обсязі (наявна лише одна сторінка). Відсутня сторінка, де зазначається інформація про види діяльності, дата надання відомостей та підпис уповноваженої особи.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу "Інструкція з підготовки тендерної пропозиції" Документації Пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, в яких зазначається інформація про ціну, та завантаження файлів, зокрема, з іншою інформацією, визначеною згідно з Документацією.

Відповідно до пункту 2 розділу "Оцінка тендерної пропозиції" Документації додатково до документів, що передбачені згідно цієї документації, учасник надає у складі Пропозиції завірену копію відомостей з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України (фізичні особи-підприємці надають в складі пропозиції довідку про визначення класифікаційних даних) видану органами статистики України.

У складі Пропозиції ТОВ "СІНЕКС" (файл "6. Витяг ЄДРПОУ від 04.09.2019.pdf") містяться відомості з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України.

Скаржник не довів і документально не підтвердив, що вказаний документ наданий учасником не у повному обсязі, у зв'язку з чим відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.3. Скаржник зазначає, що у складі Пропозиції ТОВ "Сінекс" відсутній інформаційний лист щодо підтвердження зрозумілості змін та врахування їх при формуванні своєї Пропозиції, що вимагається у Документації.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту розділу "Порядок унесення змін та надання роз'яснень до тендерної документації" у разі внесення змін Замовником учасник закупівлі подає у складі Пропозиції інформаційний лист щодо підтвердження зрозумілості змін та врахування їх при формуванні Пропозиції.

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, Замовником вносились зміни в Документацію 07.08.2019, 14.08.2019, 23.08.2019, 30.08.2019.

Разом з тим, у складі Пропозиції учасника відсутній лист щодо підтвердження зрозумілості змін та врахування їх при формуванні Пропозиції, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, Пропозиція ТОВ "СІНЕКС" не відповідає умовам Документації в цій частині.

1.4. Скаржник зазначає, що відповідно до пункту 2.6 Наказу Державного комітету ядерного регулювання України від 02.12.2002 № 125 "Про затвердження Вимог та умов безпеки (ліцензійних умов) провадження діяльності з використання джерел іонізуючого випромінювання та вимог до звіту про аналіз безпеки провадження діяльності з використання джерел іонізуючого випромінювання": Передача (збут) ДІВ (джерел іонізуючого випромінювання) здійснюється ліцензіатом тільки тим суб'єктам діяльності з ДІВ, які мають ліцензію на діяльність з ДІВ саме таких типів, що передаються (відповідні моделі рентгенологічних систем). У ліцензії ТОВ "Сінекс" на право провадження діяльності з використання джерел іонізуючого випромінювання, яка була подана у складі Пропозиції, відсутня інформація про модель стаціонарного ангиографу ALLENGERS PRIDENP (Серія ALTIMA F 100). Тобто компанія не має право отримувати (придбати) та передавати (збувати), проводити технічне обслуговування, проводити монтаж та демонтаж або ремонт та налагодження даної моделі обладнання. Зазначення інформації про монтаж та налагодження субпідрядником ТОВ "Аструмед" (яка має відповідну ліцензію для вищезазначеної моделі обладнання на право провадження діяльності з використання джерел іонізуючого випромінювання) свідчить про те, що ТОВ "Сінекс" не має права діяльності на передачу та збут, а в майбутньому не матиме кваліфікованих спеціалістів та буде залучати субпідрядні організації. Зазначена інформація не дає гарантії про надання послуг іншою компанією у майбутньому, та виникає ризик несвоєчасного або неможливого надання послуг.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 6 додатку 1 Документації учасник повинен мати ліцензію на право провадження діяльності з використання джерел іонізуючого випромінювання, копію якої він повинен надати у складі Пропозиції, якщо в ліцензії або в її додатку не зазначена модель Ангіографічної системи що пропонується, учасник надає у складі Пропозиції гарантійний лист, про те, що у разі визнання його переможцем він надасть при поставці товару завірену копію додатку до ліцензії, в якій буде зазначена модель Ангіографічної системи, що пропонується учасником.

Надати копію ліцензії на право провадження діяльності з використання джерел іонізуючого випромінювання у складі Пропозиції.

У складі Пропозиції ТОВ "СІНЕКС" [файл " 21. (21,29-41,43-46) Документи зг. Додатку 1 ТД (техн.) ч.1.pdf"] міститься, зокрема, ліцензія від 03.09.2018 № ОВ 011173, видана Державною інспекцією ядерного регулювання України про те, що ТОВ "Аструмед" цією ліцензією дозволяється використання ДІВ, зокрема, CATH LAB – ALLENGERS PRIDE^{HP} (серія ALTIMA F100).

Разом з тим, у складі Пропозиції учасника відсутня ліцензія, що підтверджує право провадження діяльності з використання джерел іонізуючого випромінювання саме учасника, та відсутній гарантійний лист про те, що у разі визнання його переможцем він надасть при поставці товару завірену копію додатку до ліцензії, в якій буде зазначена

модель Ангіографічної системи, що пропонується учасником, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, Пропозиція ТОВ "СІНЕКС" не відповідає умовам Документації в цій частині.

2. Скаржник не погоджується з рішенням Замовника про допущення Пропозиції ТОВ "ЗДРАВО" до участі в аукціоні, обґрунтовуючи це наступним.

Скаржник зазначає, що лист від виробника, який надається у складі Пропозиції ТОВ "Здрaво", не містить підпис уповноваженої особи. Це, на думку Скаржника, може свідчити про надання неоригінального листа, оскільки в одній з закупівель аналогічний лист від зазначеного виробника надавався з підписом.

Замовник у своїх поясненнях зазначає, що вказана невідповідність є формальною помилкою, яка не впливає на зміст Пропозиції.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 5 додатку 1 Документації учасник повинен підтвердити можливість поставки запропонованого ним товару, у кількості та в терміни, визначені цією Документацією та Пропозицією учасника.

На підтвердження учасник повинен надати у складі Пропозиції оригінал листа виробника (представництва, філії виробника – якщо їх відповідні повноваження поширюються на територію України), або представника, дилера, дистриб'ютора, офіційно уповноваженого на це виробником, яким підтверджується можливість поставки учасником товару, який є предметом даної процедури закупівлі, у кількості, та в терміни, визначені цією Документацією та пропозицією учасника. Лист повинен включати в себе: назву учасника, номер оголошення, а також назву предмета закупівлі.

Документація не містить окремих вимог щодо порядку оформлення зазначеного листа.

У складі Пропозиції ТОВ "ЗДРАВО" (файл "2 КВАЛІФІКАЦІЙНІ ВИМОГИ ЩО ДО СТ 16 ТА ТЕХНІЧНІ ВИМОГИ.pdf") міститься, зокрема:

- документ "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі" від 05.09.2019 № 17704, відповідно до якого учасник пропонує до постачання продукцію виробництва BEIJING WANDONG MEDICAL TECHNOLOGY CO., LTD, P.R. China;

- лист авторизація від 04.09.2019 ,відповідно до якого BEIJING WANDONG MEDICAL TECHNOLOGY CO., LTD, P.R. China авторизує ТОВ "ЗДРАВО" офіційно представляти, постачати, реалізувати, здійснювати введення в експлуатацію, здійснювати гарантійне обслуговування продукції виробника.

Відповідно до статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Враховуючи викладене, питання встановлення наявності або відсутності факту підробки документів учасниками Процедури закупівлі не може бути предметом розгляду органу оскарження.

Враховуючи викладене, відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Разом з тим, враховуючи інформацію, наведену в мотивувальній частині цього рішення, Пропозиція ТОВ "СІНЕКС" не відповідала умовам Документації та мала бути відхилена Замовником на підставі вимог статті 30 Закону.

Не відхиливши Пропозицію ТОВ "СІНЕКС", Замовник порушив вимоги статті 30 Закону, згідно з якою замовник відхиляє тендерну пропозицію, у разі, зокрема, якщо вона не відповідає умовам тендерної документації.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду Пропозицій учасників, а саме – відхиливши Пропозицію Скаржника, та не відхиливши Пропозицію ТОВ "СІНЕКС", яка не відповідала умовам Документації, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції. Зазначені дії Замовника є порушенням одного з основних принципів здійснення закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Відповідно до частини дев'ятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатись для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною тендерної документації), привести тендерну документацію у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Враховуючи викладене, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про допущення Пропозиції ТОВ "СІНЕКС" до участі в аукціоні.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про публічні закупівлі", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальне некомерційне підприємство "ТРЕТЯ ЧЕРКАСЬКА МІСЬКА ЛІКАРНЯ ШВИДКОЇ МЕДИЧНОЇ ДОПОМОГИ" скасувати рішення про допущення тендерної пропозиції товариства з обмеженою відповідальністю "СІНЕКС" до участі в аукціоні за процедурою закупівлі – "ДК 021:2015: 33110000-4 - Візуалізаційне

обладнання для потреб медицини, стоматології та ветеринарної медицини", оголошення про проведення якої оприлюднено на веб-порталі Уповноваженого органу за № UA-2019-07-16-000809-с.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

О. ПІЩАНСЬКА

Члени Колегії

І. КОПАЙГОРА

О. НЕЧИТАЙЛО