



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

Ім'я (найменування) суб'єкта оскарження:	товариство з обмеженою відповідальністю "Глобал Інтегрейшн Груп" (надалі – ТОВ "Глобал Інтегрейшн Груп")
Місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження:	вул. Генерала Алмазова, 18/7, м. Київ, 01133
Номер скарги, присвоєний в електронній системі закупівель під час її подання:	UA-2018-03-27-000693-а.а14
Дата та час подання скарги суб'єктом оскарження в електронній системі закупівель:	30.06.2018; 18:30
Найменування замовника:	Державна фіскальна служба України (надалі – Замовник)
Номер оголошення про проведення процедури закупівлі, що оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу та назва предмету закупівлі:	UA-2018-03-27-000693-а "Мережеве обладнання – за кодом ДК 021:2015 – 32420000-3 " (надалі – Процедура закупівлі)

РІШЕННЯ

№ 7256 -р/пк-пз від 19.07.2018

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Глобал Інтегрейшн Груп" від 30.06.2018 № UA-2018-03-27-000693-а.а14 (надалі – Скарга) щодо порушення Замовником порядку проведення процедури закупівлі,

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 5 та просить, зокрема, прийняти Скаргу до розгляду, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення тендерної пропозиції Скаржника.

Рішенням Колегії від 04.07.2018 № 6536-р/пк-пз Скарга була прийнята до розгляду за лотом № 5.

Листом від 04.07.2018 № 20-29/07-3786-пз (на сайті <https://prozorro.gov.ua>) Колегією було запропоновано Замовнику надати пояснення по суті Скарги.

Замовник засобами електронного зв'язку надав пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги, інформації, одержаної за Скаргою, та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, встановлено наступне.

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої тендерні пропозиції (надалі – Пропозиції) за лотом № 5 подали наступні учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "ГАРТЕН-КОНСАЛТИНГ" (надалі – ТОВ "ГАРТЕН-КОНСАЛТИНГ")
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "Віннком Україна" (надалі – ТОВ "Віннком Україна")
3)	Скаржник
4)	товариство з обмеженою відповідальністю "ІТ-ІНТЕГРАТОР" (надалі – ТОВ "ІТ-ІНТЕГРАТОР")
5)	товариство з обмеженою відповідальністю "РЕМБАТ" (надалі – ТОВ "РЕМБАТ")
6)	товариство з обмеженою відповідальністю "АЙТІ-СОЛЮШНС" (надалі – ТОВ "АЙТІ-СОЛЮШНС")

Відповідно до інформації, оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу, Замовником була відхилена Пропозиція Скаржника та ТОВ "РЕМБАТ".

Пропозиції ТОВ "АЙТІ-СОЛЮШНС", ТОВ "ГАРТЕН-КОНСАЛТИНГ", ТОВ "Віннком Україна", ТОВ "ІТ-ІНТЕГРАТОР" були допущені Замовником до аукціону.

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника щодо відхилення його Пропозиції.

У зв'язку з цим було розглянуто підстави відхилення Пропозиції Скаржника та встановлено наступне.

Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій від 26.06.2018 № 444 підставою для відхилення Пропозиції Скаржника стало наступне: "у складі тендерної пропозиції ТОВ "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП" надано недостовірну інформацію про технічні та якісні характеристики предмета закупівлі, що є суттєвою при визначенні результатів процедури закупівлі.

ТОВ "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП" у складі своєї Пропозиції надано інформацію про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі за лотом 5.

На підставі частини сьомої статті 28 Закону, Державна фіскальна служба України (далі – Замовник), звернулась листом від 22.05.2018 № 17674/6/99-99-09-06-01-15 до ТОВ "ІТ ДІСТРІБ'ЮШН", як авторизованого дистриб'ютора обладнання групи компаній МУК за підтвердженням інформації, наданої учасником ТОВ "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП" у складі своєї тендерної пропозиції, а саме:

- щодо підтвердження наданої інформації вимогам пункту 17 таблиці технічних вимог до лоту 5.

Листом авторизованого дистриб'ютора обладнання групи компаній МУК -

ТОВ "ІТ ДІСТРІБ'ЮШН" від 23.05.2018 №Х 184 (вх. ДФС від 24.05.2018 №41392/6) надано наступну інформацію:

- згідно з технічною документацією виробника запропоноване обладнання (Juniper EX2300) не підтримує роботу із SDN контроллером власного виробника.

Висновок: ТОВ "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП" надано недостовірну інформацію про технічні та якісні характеристики предмета закупівлі, що є суттєвою при визначенні результатів процедури закупівлі".

Скаржник повідомляє, що 25.05.2018 Замовник розглянув тендерну пропозицію ТОВ "Глобал Інтегрейшн Груп" та відхилив її на підставі пункту 4 частини першої статті 30 Закону з формулюванням тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам тендерної документації.

Рішенням Колегії від 19.06.2018 було зобов'язано Замовника скасувати рішення про відхилення Пропозиції Скаржника за лотом №5.

Скаржник зазначає, що 26.06.2018 Замовник виконав рішення органу оскарження та скасував рішення про відхилення тендерної пропозиції Скаржника за Процедурою закупівлі.

В цей же день, 26.06.2018 Замовник незаконно провів повторний розгляд тендерних пропозицій за лотом 4 та прийняв рішення, яким постановив новий протокол розгляду тендерних пропозицій від 26.06.2018 № 444 яким повторно відхилено тендерну пропозицію Скаржника посилаючись на пункт 3 частини першої статті 30 Закону.

Скаржник зазначає, що Закон не передбачає можливості проведення повторного розгляду тендерних пропозицій учасників.

За твердженням Скаржника, Замовник не мав повноваження на повторний розгляд тендерних пропозицій по закінченню вказаного строку (26.06.2018).

Скаржник повідомляє, що у повторному протоколі від 26.06.2018 №444 розгляду пропозиції Скаржника, Замовник посилається на інформацію, яка міститься в листі ТОВ "ІТ ДІСТРІБ'ЮШН" (код ЄДРПОУ 38887145) від 23.05.2018 №Х 184, яку Замовник отримав на свій запит, який був направлений на адресу іншої компанії ТОВ "МУК ДІСТРІБ'ЮШН" (код ЄДРПОУ 398211741).

Скаржник зазначає, що ТОВ "ІТ ДІСТРІБ'ЮШН", яке надало висновки Замовнику, щодо технічних та якісних характеристик предмета закупівлі, які пропонувались Скаржником в своїй тендерній пропозиції – не має компетенції, яка дозволяє компанії ТОВ "ІТ ДІСТРІБ'ЮШН" робити висновки, щодо відповідності інформації про технічні та якісні характеристики предмета закупівлі, яка зазначена у складі Пропозиції Скаржника.

Скаржник повідомляє, що ТОВ "ІТ ДІСТРІБ'ЮШН" дійсно є дистриб'ютором виробника предмета закупівлі, яка зазначена у складі тендерної пропозиції Скаржника. Але крім функцій продажу та логістики (доставки, зберігання та розповсюдження) вказаної продукції на території України підприємство ТОВ "ІТ ДІСТРІБ'ЮШН" не має право здійснювати іншу діяльність щодо вказаної продукції (зокрема, надавати висновки щодо спеціальних технічних характеристик продукції, які відомі виключно виробнику).

Щодо цього питання Скаржник звернувся безпосередньо до виробника запропонованої ним продукції – компанії Juniper Networks International B.V. та отримав від нього листа DocuSign Envelope ID: 88A84271-060E-46C6-9FFE-1053D0B58396, в якому виробник повідомив, що група компаній МУК - ТОВ "ІТ ДІСТРІБ'ЮШН" не має повноважень надавати технічну оцінку щодо відповідності або невідповідності рішень Juniper Networks вимогам тендеру №UA-2018-03-27-000693-а.

Замовник у своїх поясненнях повідомляє, що Колегія рішенням від 19.06.2018 № 5956-р/пк-пз зобов'язала Замовника скасувати рішення про відхилення тендерної пропозиції Скаржника за зазначеною вище процедурою закупівлі за лотом 5.

Замовник виконав рішення Колегії та відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ДФС від 26.06.2018 № 433 скасував рішення про відхилення тендерної пропозиції Скаржника за лотом 5.

У зв'язку із скасуванням зазначеного рішення, процедура закупівлі повернулася на етап попередньої кваліфікації.

Тому Замовник був зобов'язаний провести повторний розгляд тендерної пропозиції Скаржника та прийняти рішення щодо допущення Скаржника до аукціону або повторного відхилення його тендерної пропозиції з урахуванням висновків, наведених у рішенні Колегії.

При цьому твердження Скаржника щодо неправомірності повторного розгляду його тендерної пропозиції є нелогічним та помилковим, а додержання вимог цього твердження призвело б до неможливості подальшого проведення процедури закупівлі.

Враховуючи зазначене, тендерний комітет ДФС провів повторний розгляд тендерної пропозиції Скаржника за лотом 5 та прийняв рішення відхилити його тендерну пропозицію на підставі пункту 3 частини першої статті 30 Закону, а саме: наявні підстави, зазначені у частині сьомій статті 28 Закону.

Замовник також повідомляє, що при опрацюванні тендерних пропозицій на відповідність технічним вимогам, фахівцями ДФС було виявлено, що пропозиція Скаржника в частині заповненої таблиці "Найменування та опис технічних вимог товарів, що пропонується учасником" у пункті 19, містить інформацію, що не відповідає фактичним даним згідно технічної специфікації комутаційної продукції, яка розміщена на офіційному сайті виробника.

Згідно з частиною сьомою статті 28 Закону замовник має право звернутися за підтвердженням інформації, наданої учасником, до органів державної влади, підприємств, установ, організацій відповідно до їх компетенції. У разі встановлення факту зазначення у тендерній пропозиції будь-якої недостовірної інформації, що є суттєвою при визначенні результатів процедури закупівлі, замовник відхиляє тендерну пропозицію такого учасника.

З метою підтвердження або спростування наданої у складі тендерної пропозиції Скаржника інформації було прийнято рішення звернутися до організації, яка має достатній рівень компетенції.

Замовник листом від 22.05.2018 №17674/6/99-99-09-06-01-15 звернувся до офіційного дистриб'ютора обладнання виробництва компанії Juniper – ТОВ "ІТ ДІСТРІБ'ЮШН" (групи компаній МУК) щодо роз'яснення технічних характеристик запропонованого Скаржником обладнання, зокрема:

- чи підтримує пристрій Juniper EX2300-C-12T роботу із SDN контролером власного виробника?".

Статус ТОВ "ІТ ДІСТРІБ'ЮШН" як дистриб'ютора підтверджується інформацією на офіційному сайті виробника обладнання Juniper Networks.

З метою підтвердження наявності фахівців необхідної кваліфікації та партнерських відносин із виробником обладнання Juniper Networks, Державною фіскальною службою України направлено лист від 01.06.2018 №19003/6/99-99-09-06-01-15, та отримано відповідь листом ТОВ "ІТ ДІСТРІБ'ЮШН" від 08.06.2018 № X 205 з підтвердженням статусу офіційного дистриб'ютора та наданням відповідного кваліфікаційного сертифікату Juniper Networks на фахівця.

ТОВ "ІТ ДІСТРІБ'ЮШН" листом від 23.05.2018 № X 184 надало наступну інформацію:

- згідно технічної документації виробника запропоноване обладнання (Juniper EX2300-C-12T) не підтримує роботу із SDN контролером Juniper Contrail Networking.

При цьому Скаржник, маючи інформацію щодо підстав відхилення його тендерної пропозиції, не надав у складі своєї скарги жодного документального підтвердження відповідності характеристик запропонованого обладнання технічним та якісним вимогам тендерної документації до предмета закупівлі за лотом 5.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

1.1. Тридцятого травня 2018 до органу оскарження через електронну систему закупівель надійшла скарга ТОВ "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП" від 30.05.2018 № UA-2018-03-27-000693-a.a11.

Скаржник повідомляв про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 5 та просив, зокрема, прийняти Скаргу до розгляду, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення тендерної пропозиції Скаржника.

За результатами розгляду зазначеної скарги було встановлено, що Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з підстав наведених у протоколі розгляду тендерних пропозицій від 25.05.2018 № 362.

Відповідно до частини дев'ятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною тендерної документації), привести тендерну документацію у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

За результатами розгляду зазначеної скарги Замовника було зобов'язано скасувати рішення 19.06.2018 Колегією було прийнято рішення № 5956-р/пк-пз, згідно з яким Замовника було зобов'язано скасувати рішення про відхилення Пропозиції Скаржника за лотом № 5.

Замовником на веб-порталі Уповноваженого органу оприлюднено протокол засідання тендерного комітету від 26.06.2018 № 433 згідно з яким, Замовник скасував рішення про відхилення Пропозиції Скаржника за лотом № 4.

Враховуючи викладене, Замовник виконав рішення Колегії, у зв'язку з чим відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.2. Згідно з пунктом 1 розділу III Документації тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, в яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення Замовником), та завантаження файлів з інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також відповідну технічну специфікацію [у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі)] згідно з додатком 4 до тендерної документації.

Згідно з пунктом 6 розділу III Документації учасники процедури закупівлі повинні надати у складі тендерних пропозицій інформацію та документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, установленим замовником у додатку 4 Документації.

Додаток 4 Документації містить технічні вимоги до предмета закупівлі, зокрема, за лотом № 5:

пункт 17: можливість роботи з SDN-контролером того ж Виробника.

На засіданні Колегії, яке відбулось 19.07.2018, представник Скаржника повідомив, що, на його думку, лист ТОВ "ІТ Дістрібюшн" Замовником враховано неправомірно, оскільки Замовник звертався до іншого суб'єкта господарювання.

Замовник, у свою чергу, зазначив, що ТОВ "ІТ Дістрібюшн" входить до групи компанії "МУК".

Крім того, на думку представника Замовника, лист від виробника, наданий Скаржником, не містить підтвердження саме відповідності обладнання умовам Документації.

Згідно з додатком 4 Документації на підтвердження відповідності тендерної пропозиції для кожного лота технічним, якісним, кількісним вимогам до предмета закупівлі, учасником у складі тендерної пропозиції надається:

- довідка (форма довільна) щодо можливості поставки товару згідно з вимогами;
- документальне підтвердження у вигляді авторизаційного листа (електронна копія) від виробника обладнання щодо партнерських відносин між виробником та учасником, які необхідні для продажу (поставки) запропонованого товару;
- лист (електронна копія) від виробника обладнання, який має містити термін гарантії на обладнання;
- дійсні на момент подачі тендерної пропозиції сертифікати відповідності або позитивні експертні висновки на відповідність вимогам нормативних документів системи технічного захисту інформації в Україні з рівнем гарантій Г-2 оцінки коректності їх реалізації згідно з НД ТЗІ 2.5-004-99 на мережеве обладнання. У разі їх відсутності на момент подачі тендерної пропозиції, у складі тендерної пропозиції Учасником надається інформація від виробника такого обладнання або його офіційного представника в Україні, або уповноваженого органу щодо проходження таким обладнанням експертизи на відповідність вимогам нормативних документів системи технічного захисту інформації в Україні;
- довідка (форма довільна) щодо застосування заходів із захисту довкілля.

У складі Пропозиції Скаржника міститься, зокрема:

- довідка щодо застосування заходів із захисту довкілля;
- інформаційні листи компанії Juniper Networks International BV щодо проходженням обладнанням експертизи;
- авторизаційний лист від компанії Juniper Networks International BV.

Крім того, у складі Пропозиції Скаржника міститься, зокрема, довідка щодо можливості поставки предмету закупівлі згідно з вимогами тендерної документації, в якій повідомляється, що на виконання вимог Документації Скаржник гарантує можливість поставки запропонованого тендерною пропозицією товару, що відповідає всім технічним вимогам тендерної пропозиції Замовника, а також іншим вимогам Замовника, викладеним в тендерній документації.

Скаржником також надано таблиці відповідності технічних та якісних характеристик запропонованого предмета закупівлі (відповідно до якої Скаржником пропонується, зокрема, комутатор Juniper EX 2300-C-12-T), в якій Скаржником зазначено про відповідність запропонованого обладнання, зокрема, вимогам, викладеним в пункті 17.

За пунктом 17 зазначено: можливість роботи з SDN-контролером Juniper.

Замовником на розгляд Колегії було надано, зокрема, лист ТОВ "ІТ Дістріб'юшн" від 23.05.2018 №Х 184, в якому повідомляється, зокрема, що пристрій Juniper EX 2300 не підтримує функціонал Differentiated Services Code Point та не підтримує роботу із SDN контролером власного виробника Juniper Contrail Networking.

Замовником на розгляд Колегії надано, зокрема, лист ТОВ "ІТ Дістріб'юшн" в якому повідомляється, що ТОВ "ІТ Дістріб'юшн" є офіційним дистриб'ютором обладнання виробника "Juniper Networks" на території України. Співробітники ТОВ "ІТ Дістріб'юшн" володіють достатньою кваліфікацією для формування висновків щодо технічної відповідності обладнання Juniper Networks, що підтверджено сертифікатами.

Скаржником, у свою чергу, на розгляд Колегії було надано лист компанії Juniper було надано лист компанії Juniper Networks International B.V. ID: D408B800-1A2C-465E-A44D-2BF18CF44FE0 у якому повідомляється, що Скаржник є авторизованим партнером Juniper Networks та авторизований для участі у Процедурі закупівлі. Juniper Networks International B.V. інформує, що Скаржник надав все необхідне обґрунтування запропонованих рішень на обладнанні Juniper Networks, яке повністю відповідає технічним вимогам Замовника щодо тендеру № UA-2018-03-27-000693-а, зокрема, запропоноване обладнання (Juniper EX2300-C-12T) підтримує роботу із SDN контролером власного виробника Juniper Networks.

У зазначеному листі також повідомляється, що ТОВ "ІТ ДІСТРІБ'ЮШН" не має належних компетенцій та повноважень надавати технічну оцінку щодо відповідності або невідповідності запропонованого обладнання Juniper Networks.

Враховуючи наведене, а саме – лист компанії Juniper Networks, Замовник не довів та документально не підтвердив надання Скаржником недостовірної інформації в цій частині, у зв'язку з чим, Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена з наведеної вище підстави.

Враховуючи інформацію, наведену в мотивувальній частині цього рішення, Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з підстав, наведених у протоколі розгляду тендерних пропозицій від 26.06.2018 № 444.

Неправомірно відхиливши тендерну пропозицію Скаржника за лотом № 5 з підстав, наведених у протоколі розгляду тендерних пропозицій від 26.06.2018 № 444, Замовник порушив вимоги статті 30 Закону та порушив принципи здійснення закупівель, передбачені статтею 3 Закону, зокрема, недискримінація учасників та об'єктивна і неупереджена оцінка.

Відповідно до частини дев'ятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною тендерної документації), привести тендерну документацію у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Враховуючи викладене, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про відхилення тендерної пропозиції Скаржника за лотом № 5.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі в межах одержаної за скаргою інформації та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, виходячи з положень частини десятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про публічні закупівлі", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Державну фіскальну службу скасувати рішення про відхилення тендерної пропозиції товариства з обмеженою відповідальністю "Глобал Інтегрейшн Груп" за процедурою закупівлі – "ДК 021:2015: 32420000-3 – Мережеве обладнання", оголошення про проведення якої оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу за № UA-2018-03-27-000693-а, за лотом № 5.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. ВОВК

Члени Колегії:

А. АРТЕМЕНКО

А. ЗАГРЕБЕЛЬСЬКА

