



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

Ім'я (найменування) суб'єкта оскарження:	товариство з обмеженою відповідальністю "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" (надалі – Скаржник ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП")
Місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження:	вул. Хрещатик, 7/11, м. Київ, 01001
Номер скарги, присвоєний в електронній системі закупівель під час її подання:	UA-2019-06-13-003021-b.c1
Дата та час подання скарги суб'єктом оскарження в електронній системі закупівель:	15.07.2019; 10:59
Найменування замовника:	комунальна установа "Одеська обласна клінічна лікарня" (надалі – Замовник)
Номер оголошення про проведення процедури закупівлі, що оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу та назва предмету закупівлі:	UA-2019-06-13-003021-b "ДК 021:2015: 33180000-5 — Апаратура для підтримування фізіологічних функцій організму" (надалі – Процедура закупівлі)

РІШЕННЯ

№10414-р/пк-пз від 31.07.2019

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" від 15.07.2019 № UA-2019-06-13-003021-b.c1 (надалі – Скарга) щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі,

ВСТАНОВИЛА:

Надалі за текстом вказаного рішення терміни та визначення:

- Закон України "Про публічні закупівлі" – Закон;
- тендерна документація – Документація;
- тендерна пропозиція – Пропозиція.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 17.07.2019 № 9598-р/пк-пз Скарга була прийнята до розгляду.

На веб-порталі Уповноваженого органу (prozorro.gov.ua) був розміщений, зокрема, лист від 17.07.2019 № 20-29/03-5517-пз, згідно з яким Колегією було запропоновано Замовнику надати пояснення по суті Скарги.

Замовник листом від 24.07.2019 № 01/01-07/2057 надав пояснення по суті Скарги та оприлюднив їх на веб-порталі Уповноваженого органу.

У ході розгляду Скарги, інформації, одержаної за Скаргою, та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, встановлено наступне.

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої Пропозиції подали наступні учасники:

1)	Скаржник
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "Амаркорд" (надалі – ТОВ "Амаркорд", Переможець)
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "ЄВРОМЕДТЕХНІКА" (надалі – ТОВ "ЄВРОМЕДТЕХНІКА")

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу, розкриття Пропозицій відбулось 02.07.2019.

Згідно з інформацією, яка розміщена на веб-порталі Уповноваженого органу, Замовник відхилив Пропозицію Скаржника та визначив переможцем Процедури закупівлі ТОВ "Амаркорд".

Повідомлення про намір укласти договір з Переможцем оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу 05.07.2019.

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника про визначення Переможця Процедури закупівлі, обґрунтовуючи це наступним.

1. Скаржник зазначає, що у складі Пропозиції ТОВ "АМАРКОРД" було надано договір про перевезення та надання інших послуг, що, на думку Скаржника, жодним чином не відповідає вимогам Документації.

За твердженням Скаржника, договір про перевезення та надання інших послуг, у розумінні цивільного законодавства не може бути визнаний як договір оренди транспортного засобу, що, у свою чергу, свідчить про невідповідність Пропозиції Переможця вимогам Документації.

Замовник у своїх поясненнях зазначає, що ТОВ "АМАРКОРД" надало у складі Пропозиції довідку про наявність обладнання та матеріально-технічної бази від 14.06.2019 №220/06, в якій підтвердило наявність транспортних засобів за договором перевезення та надання інших послуг від 23.03.2015 №ТК 5014/15, а також копію зазначеного договору.

Відповідно до пункту 1.1 договору перевезення: "...виконавець зобов'язується надавати послуги з доставки відправлень клієнта до пункту призначення за адресою, що вказана в транспортній накладній та у відповідності з генеральними умовами перевезень та надання інших послуг (додаток 1), а клієнт зобов'язується сплачувати за перевезення Відправлень плату у відповідності з тарифами, розміщеними на сайті виконавця, та передбаченими цим договором надбавками". Зазначене цілком відповідає визначенню договору перевезення вантажу, закріпленому у статті 909 Цивільного кодексу України та статті 307 Господарського кодексу України: за договором перевезення вантажу одна сторона (перевізник) зобов'язується доставити довірений їй другою стороною (відправником) вантаж до пункту призначення та видати його особі, яка має право на одержання вантажу (одержувачеві), а відправник зобов'язується сплатити за перевезення вантажу встановлену плату.

Таким чином, за твердженням Замовника, враховуючи примітку до пункту 1 таблиці 1 додатка 2 Документації, наданий ТОВ "АМАРКОРД" договір перевезення повністю відповідає вимогам Документації.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу "Інструкція з підготовки тендерної пропозиції" Документації Пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, в яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення Замовником), та завантаження файлів (у форматі PDF) без графічно-комп'ютерного редагування (печатки, підпису, картинки, тощо), зокрема, з інформацією та документами, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям.

Відповідно до пункту 5 розділу "Інструкція з підготовки тендерної пропозиції" Документації Замовник установлює один або декілька кваліфікаційних критеріїв відповідно до статті 16 Закону.

Для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям учасник у складі Пропозиції надає документи, зазначені у таблиці 1 додатку 2 Документації.

Додаток 2 Документації містить перелік документів для підтвердження інформації про відповідність пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям.

Відповідно до пункту 1 додатку 2 Документації наявність обладнання та матеріально-технічної бази підтверджується довідкою у довільній формі, що містить інформацію про наявність в учасника відповідного обладнання та матеріально-технічної бази для поставки товару, копії документів, що підтверджують наявність в учасника власного чи орендованого автотранспорту та складів (приміщень).

Примітки:

Наявність в учасника орендованого автотранспорту може бути підтверджена копією (копіями) договору (договорів) оренди транспортних засобів або договору (договорів) про надання послуг з транспортування.

У складі Пропозиції Переможця (файл "1_Комерційна част.pdf") містяться, зокрема:

- довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази від 14.06.2019 № 220/06, відповідно до якої Переможець повідомляє про наявність у нього, зокрема, транспортних засобів для належного перевезення товару на підставі договору перевезення та надання інших послуг від 23.03.2015 № ТК5014/15;

- договір перевезення та надання інших послуг від 23.03.2015 № ТК5014/15, відповідно до пункту 1.1 якого виконавець зобов'язується надавати послуги з доставки відправлень клієнта до пункту призначення за адресою, що вказана в транспортній накладній та у відповідності з генеральними умовами перевезень та надання інших послуг (додаток 1), а клієнт зобов'язується сплачувати за перевезення Відправлень плату у відповідності з тарифами, розміщеними на сайті виконавця, та передбаченими цим договором надбавками.

Враховуючи викладене, Переможець не порушив умови Документації в цій частині, у зв'язку з чим відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник зазначає, що ТОВ "АМАРКОРД" у складі Пропозиції було надано авторизаційний лист від виробника та гарантійний лист від себе, як офіційного дистриб'ютора виробника на території України особисто, про можливість здійснення відповідної поставки.

Натомість, у складі Пропозиції ТОВ "АМАРКОРД" не надало належних, на думку Скаржника, документів на підтвердження повноважень ТОВ "АМАРКОРД", як офіційного дистриб'ютора.

Замовник у своїх поясненнях зазначає, що відповідно до інформації, наданої ТОВ "АМАРКОРД" у складі Пропозиції, зокрема, у документі "Цінова пропозиція", для участі у Процедурі закупівлі учасник пропонує продукцію виробництва компанії "Acandis GmbH", Німеччина.

На виконання умов Документації про надання авторизаційного листа ТОВ "АМАРКОРД" надало гарантійний лист від 14.06.2019 №230/06, яким повідомив про свій статус офіційного дистриб'ютора виробника запропонованого обладнання (компанії "Acandis GmbH", Німеччина) та підтвердило можливість поставки товару, який є предметом закупівлі, у необхідній кількості та в терміни. Таким чином, за твердженням Замовника, ТОВ "АМАРКОРД" фактично надало відповідний лист від офіційного дистриб'ютора виробника.

Окрім зазначеного, ТОВ "АМАРКОРД" надало у складі Пропозиції авторизаційний лист від компанії "Acandis GmbH", Німеччина, від 12.06.2018 та його переклад українською мовою, яким компанія-виробник запропонованого товару підтверджує право ТОВ "АМАРКОРД" здійснювати дистрибуцію продукції компанії "Acandis GmbH" в Україні.

Замовник зазначає, що Документацією не було встановлено особливих вимог до переліку та форми документів, якими учасник мав би підтвердити повноваження офіційного дистриб'ютора або іншого представника з боку виробника.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу "Інструкція з підготовки тендерної пропозиції" Документації Пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, в яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення Замовником), та завантаження файлів (у форматі PDF) без графічно-комп'ютерного редагування (печатки, підпису, картинки, тощо), зокрема, з інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також відповідну технічну специфікацію [у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі)].

Відповідно до пункту 6 розділу "Інструкція з підготовки тендерної пропозиції" Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі Пропозиції інформацію та документи, які підтверджують відповідність Пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, установленим Документацією.

Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі технічна специфікація (опис предмета закупівлі) та документи, які повинен надати учасник для підтвердження відповідності зазначеним характеристикам, запропонованого ним товару, визначені у додатку 3 Документації.

Додаток 3 Документації містить медико-технічні вимоги до предмета закупівлі.

Відповідно до пункту 3 додатку 3 Документації з метою запобігання закупівлі фальсифікатів та отримання гарантій на своєчасне постачання товару у кількості, якості та зі строками придатності, учасник надає лист в довільній формі від виробника (представництва або філії виробника або офіційного дистриб'ютора або іншого представника виробника якщо їх відповідні повноваження поширюються на територію України), яким підтверджується можливість поставки товару, який є предметом закупівлі цих торгів, у необхідній кількості та в терміни.

Лист повинен включати: повну назву учасника, особисту електронну адресу, своє місцезнаходження і адресуватися Замовнику, мати назву предмету закупівлі та кількість.

Допускається надання листа у довільній формі учаснику з боку представництва або філії виробника або офіційного дистриб'ютора або іншого представника виробника, при цьому учасник повинен надати завірену копію документу з боку виробника про повноваження такого офіційного дистриб'ютора або іншого представника.

У складі Пропозиції Переможця (файл "1_Комерційна част.pdf") міститься, зокрема, цінова пропозиція від 14.06.2019 № 217/06, відповідно до якої Переможець пропонує до постачання набір для механічної тромбектомії виробника Acandis GmbH, Німеччина.

У складі Пропозиції Переможця (файл "2_Технічна частина.pdf") містяться, зокрема:

- лист-авторизація від 12.06.2018, відповідно до якого компанія Acandis GmbH надає авторизацію ТОВ "Амаркорд" для здійснення реєстрації, імпортування, дистрибуції та участі у торгах в Україні із зазначеним переліком продукції;

- гарантійний лист від 14.06.2019 № 230/06, відповідно до якого ТОВ "Амаркорд" як офіційний дистриб'ютор продукції виробництва Acandis GmbH гарантує та підтверджує можливість поставки товару, який є предметом закупівлі у кількості, зі строками придатності та в термін, визначені Документацією.

Враховуючи викладене, Переможець не порушив умови Документації в цій частині, у зв'язку з чим відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про публічні закупівлі", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" у задоволенні його скарги від 15.07.2019 № UA-2019-06-13-003021-b.c1.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Н. СИДОРЕНКО

Члени Колегії

А. АРТЕМЕНКО

М. ПРОЦИШЕН