



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

Ім'я (найменування) суб'єкта оскарження:	приватне підприємство "ОХОРОНА-004" (надалі – Скаржник, ПП "ОХОРОНА-004")
Місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження:	пр-т Оболонський, 35, м. Київ, 04205
Номер скарги, присвоєний в електронній системі закупівель під час її подання:	UA-2018-08-27-000371-а.с2
Дата та час подання скарги суб'єктом оскарження в електронній системі закупівель:	14.09.2018; 16:45
Найменування замовника:	Управління освіти Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації (надалі – Замовник)
Номер оголошення про проведення процедури закупівлі, що оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу та назва предмету закупівлі:	UA-2018-08-27-000371-а "ДК 021:2015: 75250000-3 — Послуги пожежних і рятувальних служб" (надалі – Процедура закупівлі)

РІШЕННЯ

№ 10188-р/пк-пз від 03.10.2018

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства "ОХОРОНА-004" від 14.09.2018 № UA-2018-08-27-000371-а.с2 (надалі – Скарга) щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі,

ВСТАНОВИЛА:

Надалі за текстом вказаного рішення терміни та визначення:
- Закон України "Про публічні закупівлі" – Закон;
- тендерна документація – Документація.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, призупинити процедуру закупівлі та усунути дискримінаційні умови в тендерній документації.

Рішенням Колегії від 19.09.2018 № 9677-р/пк-пз Скарга була прийнята до розгляду.

На веб-порталі Уповноваженого органу (prozorro.gov.ua) був розміщений, зокрема, лист від 19.09.2018 № 20-29/07-5549-пз, згідно з яким Колегією було запропоновано Замовнику надати пояснення по суті Скарги.

Замовник 26.09.2018 засобами електронного зв'язку листом від 26.09.2018 № 1139 надав пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги, інформації, одержаної за Скаргою та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, встановлено наступне.

1. Скаржник зазначає, що в підпункті 2 пункту 2 додатку 1 Документації вимагається надати копії свідоцтв персоналу, який буде задіяний у наданні послуг та зазначений у довідці, а саме:

- електромонтерів охоронно-пожежної сигналізації – не менше 2-х осіб;
- налагоджувальників приладів, апаратури та систем автоматичного контролю регулювання та керування (контрольно-вимірювальних приладів та автоматики) – не менше 2 осіб.

Скаржник зазначає, що згідно з пунктом 15 Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2016 року № 852, виконавці робіт з монтажу, підтримання експлуатаційної придатності (технічного обслуговування) систем пожежної сигналізації, оповіщення про пожежу та управління евакуацією людей, устаткування для передачі тривожних сповіщень повинні відповідати таким вимогам: електромонтер охоронно-пожежної сигналізації (електромонтер з ремонту та обслуговування електроустаткування, електромонтер з ремонту та обслуговування апаратури та пристроїв зв'язку, монтажник радіоелектронної апаратури та приладів) - не нижче 3-го розряду; налагоджувальник приладів, апаратури та систем автоматичного контролю, регулювання та керування (налагоджувальник контрольно-вимірювальних приладів та автоматики) – не нижче 4-го розряду.

Кількість виконавців таких робіт повинна становити не менше двох осіб. Законодавство визначає меншу кількість осіб (дві особи всього - 1 електромонтер та 1 налагоджувальник), ніж вимагає Замовник.

Скаржник звертає увагу, що на сьогодні в Україні відсутня єдина уніфікована форма документів про проходження навчання та складання іспитів з охорони праці, перевірки знань правил пожежної безпеки та технології робіт, правила експлуатації, виробничі інструкції.

Скаржник зазначає, що навчання особи проходять у різних навчальних закладах, які мають ліцензію на надання відповідних освітніх послуг, та в різні періоди часу, відповідно і форма документів про підтвердження проходження перевірки знань є різною: хтось отримував свідоцтво, хтось посвідчення.

Скаржник зазначає, що він не має визначеної Замовником кількості налагоджувальників - не менше 2х, але має таку кількість налагоджувальників, яка визначена Ліцензійними умовами провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2016 року № 852 - 1 особу.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що умова пункту 15 Ліцензійних умов визначає тільки нижню межу та не встановлює обмежень щодо кількості працівників, задіяних в виконанні відповідних робіт. Встановлений критерій "наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід"

обґрунтований значним обсягом робіт, обмеженими термінами (до кінця бюджетного періоду 2018 року), можливістю взаємозаміни фахівців під час виконання робіт (хвороба\відпустка працівників підрядника та ін.) та необхідністю отримання якісного надання послуг у визначені Документацією строки.

На засіданні Колегії, яке відбулось 03.10.2018, представник Скаржника зазначив, що у Скаржника є 3 електромонтери, 1 налагоджувальник. Одного налагоджувальника достатньо для надання послуг.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу 3 Документації тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, в яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення Замовником), та завантаження файлів, зокрема, з інформацією та документами, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям – згідно з додатком 1 Документації.

Відповідно до пункту 5 розділу 3 Документації Замовник установлює один або декілька кваліфікаційних критеріїв відповідно до статті 16 Закону. Визначені Замовником згідно з цією статтею кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують інформацію учасників про відповідність їх таким критеріям, зазначені в додатку 1 Документації.

Додаток 1 Документації містить кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують інформацію учасників про відповідність їх таким критеріям.

Відповідно до підпункту 2 пункту 2 додатку 1 Документації учасник у складі тендерної пропозиції повинен подати копії свідоцтв персоналу, який буде задіяний у наданні послуг та зазначений у довідці, а саме:

- електромонтерів охоронно-пожежної сигналізації – не менше 2-х осіб;
- налагоджувальників приладів, апаратури та систем автоматичного контролю регулювання та керування (контрольно-вимірювальних приладів та автоматики) – не менше 2 осіб.

Відповідно до пункту 15 Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2016 року № 852 "Деякі питання ліцензування господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення" виконавці робіт з монтажу, підтримання експлуатаційної придатності (технічного обслуговування) систем пожежної сигналізації, оповіщення про пожежу та управління евакуацією людей, устаткування для передачі тривожних сповіщень повинні відповідати таким вимогам:

- електромонтер охоронно-пожежної сигналізації (електромонтер з ремонту та обслуговування електроустаткування, електромонтер з ремонту та обслуговування апаратури та пристроїв зв'язку, монтажник радіоелектронної апаратури та приладів) - не нижче 3-го розряду;

- налагоджувальник приладів, апаратури та систем автоматичного контролю, регулювання та керування (налагоджувальник контрольно-вимірювальних приладів та автоматики) - не нижче 4-го розряду.

Кількість виконавців таких робіт повинна становити не менше двох осіб.

Замовник не обґрунтував необхідність встановлення у Документації наведеної вище умови.

Враховуючи викладене, взяти участь у Процедурі закупівлі зможуть ті суб'єкти господарювання, які мають в наявності копії свідоцтв електромонтерів охоронно-

пожежної сигналізації (не менше 2-х осіб) та налагоджувальників приладів, апаратури та систем автоматичного контролю регулювання та керування (контрольно-вимірювальних приладів та автоматики) (не менше 2 осіб) (що є дискримінаційним по відношенню до інших потенційних учасників, зокрема, Скаржника).

Дії Замовника в частині встановлення наведених вище умов Документації порушують один з принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – максимальна економія та ефективність, недискримінація учасників (у тому числі, Скаржника).

Враховуючи викладене, Замовник повинен усунути наведені вище невідповідності шляхом внесення змін до Документації в цій частині.

2. Скаржник зазначає, що ліцензія, формулювання якої визначає Замовник, складена на основі вже нечинного законодавства. Подібне формулювання було у ліцензіях, які видавались до набрання чинності Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2016 року № 852. Відповідно, її можуть надати лише учасники, які отримували такий документ до 2016 року. На сьогоднішній день для права виконання цих робіт суб'єкт отримує ліцензію з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, яка дослівно не містить такого пункту, але включає в себе всі дозволені роботи та послуги даної господарської діяльності, а саме:

- 1) монтаж, підтримання експлуатаційної придатності (технічне обслуговування) систем пожежогасіння (водяних, пінних, газових, порошкових, аерозольних);
- 2) монтаж, підтримання експлуатаційної придатності (технічне обслуговування) систем пожежної сигналізації, оповіщення про пожежу та управління евакуацією людей, устаткування для передачі тривожних сповіщень;
- 3) монтаж, підтримання експлуатаційної придатності (технічне обслуговування) систем протидимного захисту;
- 4) спостереження за системами протипожежного захисту;
- 5) технічне обслуговування первинних засобів пожежогасіння (водяні, водопійні, порошкові, газові вогнегасники);
- 6) вогнезахист (вогнезахисне просочування глибоке чи поверхневе, вогнезахисне обробляння (фарбування, штукатурення, обмотування, облицювання), вогнезахисне заповнення);
- 7) оцінка (експертиза) протипожежного стану новоутворених підприємств та об'єктів нерухомості (будівель, споруд, приміщень або їх частин).

Тобто за юридичним значенням ці ліцензії є тотожними, але вони мають різну форму.

Скаржник зазначає, що він не має Ліцензії Державної служби з надзвичайних ситуацій України (Державного департаменту пожежної безпеки) на виконуваних роботах на об'єктах незначного, середнього та високого ступеня ризику з необмеженим терміном дії по всій Україні, але має Ліцензію на надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, яка необхідна для надання послуг згідно предмета закупівлі і яка за юридичною силою є рівнозначною з Ліцензією, яку вимагає Замовник.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що відповідно до підпункту 8 додатку 1 Документації учасник повинен мати досвід виконання зазначених робіт не менше 5 років. Замовник повинен бути впевненим у тому, що учасник має значний досвід у сфері надання послуг та вважає доцільним застосування даних вимог з метою забезпечення якісного монтажу та обслуговування закладів освіти. Тому ліцензія

Державної служби з надзвичайних ситуацій України (Державного департаменту пожежної безпеки) на виконувани роботи на об'єктах незначного, середнього та високого ступеня ризику з необмеженим терміном дії по всій Україні в нього має бути.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу 3 Документації тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення замовником), та завантаження файлів, зокрема, з іншими документами, передбаченими вимогами цієї Документації.

Відповідно до підпункту 8 таблиці "Інша інформація (для учасників - юридичних осіб, фізичних осіб та фізичних осіб-підприємців)" додатку 1 Документації учасник у складі тендерної пропозиції повинен надати Копію Ліцензії Державної служби з надзвичайних ситуацій України (Державного департаменту пожежної безпеки) на виконувани роботи на об'єктах незначного, середнього та високого ступеня ризику з необмеженим терміном дії по всій Україні.

Постановою Кабінету Міністрів України від 23.11.2016 № 852 затверджено перелік послуг і робіт протипожежного призначення, що підлягають ліцензуванню:

- 1) монтаж, підтримання експлуатаційної придатності (технічне обслуговування) систем пожежогасіння (водяних, пінних, газових, порошкових, аерозольних);
- 2) монтаж, підтримання експлуатаційної придатності (технічне обслуговування) систем пожежної сигналізації, оповіщення про пожежу та управління евакуацією людей, устаткування для передачі тривожних сповіщень;
- 3) монтаж, підтримання експлуатаційної придатності (технічне обслуговування) систем протидимного захисту;
- 4) спостереження за системами протипожежного захисту;
- 5) технічне обслуговування первинних засобів пожежогасіння (водяні, водопійні, порошкові, газові вогнегасники);
- 6) вогнезахист (вогнезахисне просочування глибоке чи поверхневе, вогнезахисне оброблення (фарбування, штукатурення, обмотування, облицювання), вогнезахисне заповнення);
- 7) оцінка (експертиза) протипожежного стану новоутворених підприємств та об'єктів нерухомості (будівель, споруд, приміщень або їх частин).

Замовник не довів та документально не підтвердив необхідність встановлення зазначеної вимоги Документації та не спростував інформацію, наведену Скаржником.

Враховуючи викладене, взяти участь у Процедурі закупівлі зможуть ті суб'єкти господарювання, які мають в наявності ліцензію на роботи на об'єктах незначного, середнього та високого ступеня ризику, що є дискримінаційним по відношенню до інших потенційних учасників, зокрема, Скаржника.

Дії Замовника в частині встановлення наведеної вище вимоги порушують принципи здійснення закупівель – недискримінація учасників (у тому числі, Скаржника), та вимоги частини четвертої статті 22 Закону, згідно з якою тендерна документація не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Враховуючи наведене, Замовник повинен усунути наведені вище невідповідності шляхом внесення відповідних змін до Документації.

3. Скаржник зазначає, що вимога щодо надання довідки про реєстрацію та досвід роботи на ринку робіт/послуг протипожежного призначення не менше 5 років (для

підтвердження надати свідоцтво про державну реєстрацію або інший документ) є дискримінаційною, оскільки ліцензія на надання послуг та виконання робіт протипожежного призначення не має обмежень ні по території, ні по терміну дії, ні по об'єктам надання послуг. Встановивши вимогу про досвід в учасника 5 років, Замовник свідомо та навмисно обмежує коло учасників, які можуть взяти участь у торгах та можуть бути визнані переможцем торгів. Так як учасники, які мають необхідну матеріально-технічну базу, необхідну кількість працівників, досвід надання аналогічних послуг та відповідають всім встановленим вимогам, однак не мають досвіду саме 5 років не зможуть бути визнані переможцем торгів, оскільки не відповідатимуть технічному завданню Замовника.

На думку Скаржника, встановивши дані вимоги Замовник цілеспрямовано обмежує коло учасників, оскільки любіє інтереси конкретного учасника, який має такий досвід. Також Скаржник просить врахувати, що свідоцтво про державну реєстрацію може бути видане і 15 років тому, але ліцензія на надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення може бути отримана 1 рік назад. Тому ці два пункти ніяк не взаємопідтверджують одне одного.

Скаржник зазначає, що для нього, як учасника, дана вимога є дискримінаційною, оскільки він має необхідну матеріально-технічну базу, необхідну кількість працівників, досвід надання аналогічних послуг тощо, але не має досвіду на ринку саме 5 років.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що вимога 2 Документації обумовлюється тим, що надання послуг з встановлення, монтажу та технічного обслуговування протипожежного обладнання проводиться для дитячих закладів, в яких будуть перебувати діти. Тому учасники повинні знати специфіку монтажу обладнання та мати досвід технічного обслуговування встановленого обладнання. На ринку надання послуг з встановлення, монтажу та технічного обслуговування протипожежного обладнання є велика кількість організацій.

Замовник зазначає, що відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 04.04.2018 № 246 планові заходи державного нагляду (контролю) за додержанням суб'єктами господарювання вимог ліцензійних умов цих організацій здійснюються Державною службою з надзвичайних ситуацій з такою періодичністю:

- з високим ступенем ризику - не частіше одного разу на два роки;
- із середнім ступенем ризику - не частіше одного разу на три роки;
- незначним ступенем ризику - не частіше одного разу на п'ять років.

До суб'єктів господарювання з незначним ступенем ризику належать суб'єкти, які провадять господарську діяльність із надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення понад чотири роки.

Замовник зазначає, що він повинен бути впевненим в тому, що учасники проходили контроль за додержанням суб'єктами господарювання вимог ліцензійних умов, що здійснюється Державною службою з надзвичайних ситуацій. Якщо учасники відносяться до суб'єктів господарювання з незначним ступенем ризику, то контроль суб'єктів господарювання здійснюється не частіше одного разу на п'ять років. Виходячи з зазначеного вище, на думку Замовника, умова щодо надання довідки про реєстрацію та досвід роботи на ринку робіт/послуг протипожежного призначення більше ніж 5 років є необхідною для включення в перелік документів.

На засіданні Колегії, яке відбулось 03.10.2018, представник Скаржника зазначив, що Скаржник має досвід на ринку – 2 роки.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу 3 Документації тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, в яких

зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення Замовником), та завантаження файлів, зокрема, з інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також відповідну технічну специфікацію [у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі)] – згідно з додатком 2 Документації.

Відповідно до пункту 6 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі тендерних пропозицій інформацію та документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, установленим Замовником.

Вимоги до предмета закупівлі (технічні, якісні та кількісні характеристики) згідно з частиною другою статті 22 Закону зазначено в додатку 2 Документації.

Додаток 2 Документації містить форму "Технічні вимоги до предмету закупівлі".

Відповідно до пункту 2 додатку 2 Документації учасник в складі пропозиції надає наступні документи, зокрема, довідка про реєстрацію та досвід роботи на ринку робіт/послуг протипожежного призначення не менше 5 років. Для підтвердження надати Свідоцтво про державну реєстрацію або інший документ.

Замовник не довів необхідності встановлення наведеної вище вимоги.

Враховуючи викладене, взяти участь у Процедурі закупівлі зможуть ті суб'єкти господарювання, які мають досвід роботи на ринку робіт/послуг протипожежного призначення не менше 5 років, що є дискримінацією по відношенню до інших суб'єктів господарювання, у тому числі Скаржника.

Дії Замовника в частині встановлення наведених вище умов Документації порушують один з принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – максимальна економія та ефективність, недискримінація учасників (у тому числі, Скаржника), який має можливість надати сертифікат інженера-проектувальника у частині дотримання вимог пожежної безпеки.

Враховуючи викладене, Замовник повинен усунути наведені вище невідповідності шляхом внесення змін до Документації в цій частині.

4. Скаржник пропонує викласти наведені у Скарзі умови Документації у власній редакції.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Скаржник не довів та документально не підтвердив необхідність внесення змін до Документації у редакції, запропонованій Скаржником.

Враховуючи викладене, відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Разом з тим, враховуючи інформацію, викладену в мотивувальній частині цього рішення, Колегією встановлено, що під час проведення Процедури закупівлі Замовник допустив порушення, які на момент прийняття Колегією цього рішення можна виправити шляхом зобов'язання Замовника внести відповідні зміни до Документації.

Відповідно до частини дев'ятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є

складовою частиною тендерної документації), привести тендерну документацію у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Враховуючи викладене, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до Документації з метою усунення порушень, які викладені у мотивувальній частині рішення.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі в межах одержаної за скаргою інформації та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, виходячи з положень частини десятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 8 та 18 Закону, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Управління освіти Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації внести зміни до тендерної документації за процедурою закупівлі – "ДК 021:2015: 75250000-3 — Послуги пожежних і рятувальних служб", оголошення про проведення якої оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу за № UA-2018-08-27-000371-а, з метою усунення порушень, які викладені у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Н. СИДОРЕНКО

Члени Колегії

А. ЗАГРЕБЕЛЬСЬКА

С. ПАНАЮТІДІ