



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

Ім'я (найменування) суб'єкта оскарження:	товариство з обмеженою відповідальністю "Гартен-Консалтинг" (надалі – Скаржник, ТОВ "Гартен-Консалтинг")
Місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження:	вул. Виборзька, 103в, м. Київ, 03067
Номер скарги, присвоєний в електронній системі закупівель під час її подання:	UA-2018-03-27-000693-a.b19
Дата та час подання скарги суб'єктом оскарження в електронній системі закупівель:	08.08.2018 17:37
Найменування замовника:	Державна фіскальна служба України (надалі – Замовник)
Номер оголошення про проведення процедури закупівлі, що оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу та назва предмету закупівлі:	UA-2018-03-27-000693-a "Мережеве обладнання – за кодом ДК 021:2015 – 32420000-3" (надалі – Процедура закупівлі)

РІШЕННЯ

№ 8716 -р/пк-пз від 27.08.2018

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Гартен-Консалтинг" від 08.08.2018 № UA-2018-03-27-000693-a.b19 (надалі – Скарга) щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі,

ВСТАНОВИЛА:

- Надалі за текстом вказаного рішення терміни та визначення:
- Закон України "Про публічні закупівлі" – Закон;
 - тендерна документація – Документація;

- тендерна пропозиція – Пропозиція.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 4 та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про допущення до аукціону товариства з обмеженою відповідальністю "Глобал Інтегрейшн Груп".

Рішенням Колегії від 13.08.2018 № 8191-р/пк-пз Скарга була прийнята до розгляду за лотом № 4.

Листом від 13.08.2018 № 20-29/03-4692-пз (на сайті <https://prozorro.gov.ua>) Колегією було запропоновано Замовнику надати пояснення по суті Скарги.

Замовник засобами електронного зв'язку надав пояснення по суті Скарги.

Розглянувши Скаргу, інформацію, одержану за Скаргою, та інформацію, розміщену в електронній системі закупівель, встановлено наступне.

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої Пропозиції для участі у Процедурі закупівлі за лотом № 4 подали наступні учасники:

1)	Скаржник
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "Віннком Україна" (надалі – ТОВ "Віннком Україна")
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "ІТ-ІНТЕГРАТОР" (надалі – ТОВ "ІТ-ІНТЕГРАТОР")
4)	товариство з обмеженою відповідальністю "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП" (надалі – ТОВ "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП")
5)	товариство з обмеженою відповідальністю "РЕМБАТ" (надалі – ТОВ "РЕМБАТ")

Відповідно до інформації, оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу Замовником була відхилена Пропозиція ТОВ "Рембат".

Пропозиції Скаржника, ТОВ "Віннком Україна", ТОВ "ІТ-ІНТЕГРАТОР" та ТОВ "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП" були допущені Замовником до аукціону.

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника щодо допущення до аукціону Пропозиції ТОВ "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП", виходячи з наступного.

Скаржник повідомляє, що в документі "4.2. Таблиці відповідності технічних та якісних характеристик запропонованого предмета закупівлі" за пунктом 2 вказано: "Все обладнання є новим, що не використовувалося раніше. На момент поставки обладнання щодо нього діятимуть терміни End-of-Life, End-of-Sale, End-of-Support".

Тобто, один з учасників чесно попереджає Замовника, що тому буде поставлено завалює обладнання на більш ніж сто мільйонів гривень, яке на момент поставки буде знято з виробництва, з продажу, та у скорому часі взагалі не матиме підтримки.

Скаржник вважає, що це не описка, адже у документі детально, пункт за пунктом, вказано відповіді на вимоги Замовника. і відповідь на цю вимогу надано не окремо, а посеред іншої вимоги, щоб не виокремлювати конкретно її.

Замовник у своїх поясненнях повідомляє, що у Пропозиції ТОВ "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП" в підпункті 4 пункту "4.1 Інформація про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі" вказано, що "Обладнання, що

постачається, є актуальним та не має статусу EOL/EOS (End-of-Life/End-of-Support) або подібного; одночасно в пункті 2 Таблиці відповідності технічних та якісних характеристик запропонованого предмета закупівлі учасником ТОВ "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП" зазначено наступне: "Все обладнання є новим, що не використовувалося раніше. На момент поставки обладнання щодо нього діятимуть терміни End-of-Life, End-of-Sale та End-of-Support", але у стовпчику відповідності технічних характеристик вказано "Так".

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Згідно з пунктом 1 розділу III Документації тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, в яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення замовником), та завантаження файлів з інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також відповідну технічну специфікацію (у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі) згідно з додатком 4 до тендерної документації).

Згідно з пунктом 6 розділу III Документації учасники процедури закупівлі повинні надати у складі тендерних пропозицій інформацію та документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, установленим Замовником у додатку 4 Документації.

Додаток 4 Документації містить вимоги до обладнання, зокрема, все обладнання має бути новим, що не використовувалося раніше. на момент поставки обладнання щодо нього не повинні діяти терміни End-of-Life, End-of-Sale та End-of-Support.

У складі Пропозиції ТОВ "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП" міститься, зокрема, довідка № 4.1 в тексті якої зазначено: "обладнання, що постачається, є актуальним та не має статусу EOL/EOS (End-of-Life/End of Support) або подібного.

ТОВ "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП" також надано, зокрема, таблиці відповідності технічних та якісних характеристик запропонованого предмета закупівлі в пункті 2 якої зазначено: "все обладнання є новим, що не використовувалося раніше. На момент поставки обладнання щодо нього діятимуть терміни End-of-Life, End-of-Sale та End-of-Support. В цій же довідці, у колонці "відповідність, так/ні (у разі, якщо технічні характеристики товару, що пропонуються учасником відповідають або перевищують необхідні характеристики, пишеться -"так", якщо не відповідає – "ні").", ТОВ "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП" зазначено: "Так".

Разом з тим, зазначення "все обладнання є новим, що не використовувалося раніше. На момент поставки обладнання щодо нього діятимуть терміни End-of-Life, End-of-Sale та End-of-Support" не відповідає умовам Документації в цій частині.

Враховуючи наведене, Пропозиція ТОВ "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП" не відповідає умовам Документації в цій частині та мала бути відхилена Замовником на підставі вимог статті 30 Закону.

На засіданні Колегії, яке відбулось 27.08.2018, представник Замовника зазначив, що під час розгляду Пропозиції ТОВ "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП" зазначена невідповідність не була помічена у зв'язку із великим обсягом документів.

Не відхиливши Пропозицію ТОВ "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП", яка не відповідає умовам Документації, Замовник порушив вимоги частини першої статті 30

Закону, відповідно до якої Замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо, зокрема, тендерна пропозиція не відповідає умовам Документації.

Відповідно до частини дев'ятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною тендерної документації), привести тендерну документацію у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Враховуючи викладене, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про допущення тендерної пропозиції ТОВ "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП" до аукціону за лотом № 4.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі в межах одержаної за скаргою інформації та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, виходячи з положень частини десятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про публічні закупівлі", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Державну фіскальну службу України скасувати рішення про допущення тендерної пропозиції товариства з обмеженою відповідальністю "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП" до аукціону за процедурою закупівлі - "Мережеве обладнання – за кодом ДК 021:2015 – 32420000-3", оголошення про проведення якої оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу за № UA-2018-03-27-000693-а, за лотом № 4.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Н.СИДОРЕНКО

Члени Колегії

А.ЗАГРЕБЕЛЬСЬКА

В.ПОЛЮХОВИЧ

