



КОПІЯ

**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,  
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

Ім'я (найменування) суб'єкта оскарження:	товариство з обмеженою відповідальністю "МАКСМЕД ІНТЕРНЕТІНЛ" (надалі – Скаржник, ТОВ "МАКСМЕД ІНТЕРНЕТІНЛ")
Місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження:	вул. Жилянська, буд. 75, м. Київ, 01032
Номер скарги, присвоєний в електронній системі закупівель під час її подання:	UA-2016-11-21-001358-b.b4
Дата та час подання скарги суб'єктом оскарження в електронній системі закупівель:	24.02.2017; 16:01
Найменування замовника:	філія "Центр забезпечення виробництва" публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" (надалі – Замовник)
Номер оголошення про проведення процедури закупівлі, що оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу та назва предмету закупівлі:	UA-2016-11-21-001358-b "ДК 021:2015: 44111000-1. Портландцемент ПЦ-1-500-Н насип" (надалі – Процедура закупівлі)

**РІШЕННЯ**

№ 1348-р/пк-пз від 20.03.2017

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "МАКСМЕД ІНТЕРНЕТІНЛ" від 24.02.2017 № UA-2016-11-21-001358-b.b4 (надалі – Скарга) щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі,

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення тендерної пропозиції ТОВ "МАКСМЕД ІНТЕРНЕТІНЛ" встановити порушення в частині допущення учасника ТОВ "Компанія "Енергопромгруп" до аукціону та зобов'язати Замовника скасувати рішення про допущення до аукціону зазначеного учасника.

Рішенням Колегії від 28.02.2017 № 902-р/пк-пз Скарга була прийнята до розгляду.

На веб-порталі Уповноваженого органу (prozorro.gov.ua) 01.03.2017 був розміщений, зокрема, лист від 28.02.2017 № 20-29/03-487-пз, згідно з яким Колегією було запропоновано Замовнику надати, серед іншого, пояснення по суті Скарги.

Замовник засобами електронного зв'язку надав пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги, інформації, одержаної за Скаргою, та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до оголошення про проведення відкритих торгів № UA-2016-12-29-000045-b, яке міститься на веб-порталі Уповноваженого органу (prozorro.gov.ua), очікувана вартість закупівлі перевищує 133 тис євро.

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої тендерні пропозиції (надалі – Пропозиції) надали наступні учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "Укр Цемент" (надалі – ТОВ "Укр Цемент")
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "Компанія "Енергопромгруп" (надалі – ТОВ "Компанія "Енергопромгруп")
3)	Скаржник
4)	товариство з обмеженою відповідальністю "Базіс Груп" (надалі – ТОВ "Базіс Груп")
5)	товариство з обмеженою відповідальністю "Форм трейдінг" (надалі – ТОВ "Форм трейдінг")

Згідно з інформацією, яка розміщена на веб-порталі Уповноваженого органу, зокрема, згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій від 22.02.2017 № 340/22/-17-Т (оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу 22.02.2017) Замовник відхилив Пропозиції ТОВ "Укр Цемент", ТОВ "Базіс Груп" та Скаржника, як такі, що не відповідають умовам тендерної документації (надалі – Документація) та допустив до аукціону Пропозиції ТОВ "Компанія "Енергопромгруп" та ТОВ "Форм трейдінг".

1. Скаржник не погоджується з рішенням Замовника стосовно відхилення його Пропозиції та вважає, що Замовник прийняв рішення про відхилення його Пропозиції неправомірно.

У зв'язку з цим Колегією була розглянута підстава відхилення Пропозиції Скаржника та встановлено наступне.

Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій 622.02.2017 № 340/22/-17-Т Замовника відхилив Пропозицію Скаржника з наступної підстави: "учасником не надані документи на підтвердження, що новий сертифікат відповідності на ПЦ-І- 500Р-Н, термін дії якого закінчується 21 червня 2017, буде наданий не пізніше закінчення терміну дії даного, що не відповідає вимогам пункту 1.1 додатку 1 до тендерної документації".

Скаржник з приводу цього зазначає, що така причина відхилення суперечить Закону України "Про публічні закупівлі" (надалі – Закон), так як ним виконані всі умови, які Замовник вимагав підпунктом 1.1 пункту 1 додатку 1 Документації.

Скаржник зауважує, що виготовлення цементу виконується за ДСТУ Б.В.2.7-46:2010, який регламентує вимоги до будівельних матеріалів, виробів тощо. Згідно з

розділом 11 ДСТУ Б.В.2.7-46:2010 оцінювання відповідності цементу здійснюються шляхом підтвердження відповідності цементу третьою стороною згідно з вимогами Технічного регламенту; ця процедура включає контроль виробництва продукції на підприємстві з отриманням документального підтвердження про задовільне функціонування на підприємстві системи якості виробництва – сертифікат на систему управління якістю.

Як зазначає Скаржник, сертифікат на систему управління якістю ПАТ "ІВАНО-ФРАНКІВСЬКЦЕМЕНТ" виданий 22.06.2016 та дійсний до 15.09.2017 за умовами обов'язкового щорічного здійснення технічного нагляду за сертифікованою системою управління якістю. Процедури, обсяги, терміни виконання робіт з технічного нагляду визначаються органом з сертифікації ДП "Івано-Франківськстандартметрологія", тобто, підприємство щорічно проходить процедуру технічного нагляду Національним органом України з сертифікації оцінювання відповідності, та згідно з ДСТУ Б.В.2.7-46:2010 п. 11.4. орган оцінки відповідності видає виробнику сертифікат відповідності. Скаржник вважає, що до 22.06.2017 підприємство відповідно до вимог законодавства однозначно отримує сертифікат відповідності.

Також Скаржник зауважує, що надав пропозицію ще одного виробника – ПАТ "Євроцемент-Україна", який повністю відповідає всім вимогам Замовника, в тому числі, щодо терміну сертифікату відповідності, а саме – однією із умов, якщо сертифікат відповідності на серійний випуск продукції має менше 3 місяців до закінчення терміну його дії, учасник повинен надати скановану копію заявки до органу з сертифікації відповідної галузі атестації (акредитації) про необхідність проведення нової сертифікації до закінчення терміну дії даного.

За інформацією Скаржника, він у складі своєї Пропозиції надав заявку на проведення сертифікації продукції від 01.02.2017 №18/ЄЦУ-99/17, направлену на адресу ДП "Орган з сертифікації цементів "СЕПРОЦЕМ", що свідчить про те що ТОВ "МАКСМЕД ІНТЕРНЕТІОНЛ" витримані всі вимоги, які повністю відповідають вимогам Замовника щодо технічних та якісних характеристик предмета закупівлі.

Замовник з цього приводу надав пояснення, в яких зазначив, що ТОВ "МАКСМЕД ІНТЕРНЕТІОНЛ" у складі Пропозиції надало сертифікат відповідності № UA 1.090.0029922-16, термін-дії якого з 22.06.2016 по 21.06.2017 на продукцію шлакопортландцемент, портландцемент композиційний, виробником якого є ПАТ "Івано-Франківськцемент".

Відповідно до умов Документації, якщо сертифікат відповідності на серійний випуск продукції має менше 3 місяців до закінчення терміну його дії, учасник повинен надати скановану копію заяви до органу з сертифікації відповідно галузі атестації (акредитації) про необхідність проведення нової сертифікації до закінчення терміну дії даного сертифікату.

За інформацією Замовника, Скаржник не надав документів на підтвердження, що новий сертифікат відповідності ПЦ-І-500Р-Н, термін дії якого закінчується 21.06.2017 буде наданий вчасно.

Замовник також не погоджується з твердженням Скаржника стосовно наданих документів виробника ПАТ "Євроцемент-Україна", в тому числі, щодо терміну дії сертифікату відповідності, обґрунтовуючи це тим, що сертифікат відповідності цього виробника наданий на зовсім іншу продукцію.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 1.4.3 пункту 1.4 розділу 1 Документації предметом закупівлі є "23.51.1 Цемент. 44111000-1 Будівельні матеріали (цемент)".

Відповідно до підпункту 1.4.4 пункту 1.4 розділу 1 Документації срок поставки – до 31.12.2017.

Згідно з пунктом 3.1 розділу 3 Документації тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, в яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення замовником), та завантаження файлів, зокрема, з інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також відповідну технічну специфікацію (у разі потреби).

Відповідно до пункту 3.7 розділу 3 Документації учасник надає документи на предмет закупівлі згідно вимог визначеним у додатку 1.

Згідно з додатком 1 Документації Замовник визначив найменування товару, як "Портландцемент ПЦ-1-500Р-Н насип" (ДСТУ Б В 2.7.-46-2010; ДСТУ Б В.2.7-112-2002) та встановив наступну вимогу стосовно надання документів підтвердження відповідності: "на підтвердження відповідності продукції, на продукцію вітчизняного та імпортного виробництва надати скановану копію з оригінальної копії сертифікату відповідності, що має дійсний термін дії на дату розкриття пропозиції.

Якщо сертифікат відповідності на серійний випуск продукції має менше 3 місяців до закінчення терміну його дії, учасник повинен надати скановану копію заявки до органу з сертифікації відповідної галузі атестації (акредитації) про необхідність проведення нової сертифікації до закінчення терміну дії даного.

Якщо термін дії сертифіката відповідності закінчується від 3-х місяців до кінця року постачання продукції (або терміну дії договору), то учасник повинен підтвердити, що новий сертифікат відповідності буде наданий не пізніше закінчення терміну дії даного сканованою копією".

У складі Пропозиції Скаржника містяться наступні документи:

1) документ від 01.02.2017 б/н "Дані на товар товариства з обмеженою відповідальністю "МАКСМЕД ІНТЕРНЕТШІЛ", в якому цей учасник запропонував портландцемент ПЦ-1-500Р-Н насипом виробника ПАТ "Івано-Франківськцемент" та цемент "ПЦ-1-500-Н" ПАТ "Євроцемент-Україна";

2) сертифікат відповідності з терміном дії з 22.06.2016 до 21.06.2017 № UA 1.090.0029922-16 на портландцемент, шлакопортландцемент, портландцемент композиційний (згідно з додатком на портландцемент ПЦ-1-500Р-Н) ПАТ "Івано-Франківськцемент";

3) сертифікат відповідності з терміном дії з 25.04.2016 до 24.04.2017 № UA 1.054.0024069-16 на портландцемент ДСТУ Б В.2.7-46:2010 ПЦ 1-500-Н ПАТ "Євроцемент-Україна";

4) заявка від 01.02.2017 № 18/ЄЦУ-99/17 на проведення сертифікації продукції ПАТ "Євроцемент-Україна".

Слід зазначити, що станом на дату подання тендерних пропозицій сертифікат відповідності № UA 1.090.0029922-16 ПАТ "Івано-Франківськцемент" був дійсним; станом на дату розгляду тендерних пропозицій, дата розкриття не була визначена.

У той час, термін дії сертифіката відповідності № UA 1.090.0029922-16 на портландцемент, шлакопортландцемент, портландцемент композиційний (згідно з додатком на портландцемент ПЦ-1-500Р-Н) ПАТ "Івано-Франківськцемент" не входить у період "від 3-х місяців до кінця року постачання продукції (або терміну дії договору)".

Враховуючи вищенаведене, Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена з підстав, зазначених у протоколі.

Неправомірно відхиливши пропозицію Скаржника, Замовник порушив вимоги статті 28 Закону.

2. Скаржник зазначає, що Пропозиція ТОВ "Компанія "Енергопромгруп" повинна бути відхилена, так як, на думку Скаржника, не відповідає умовам Документації з наступних підстав.

2.1. Скаржник зауважує, що відповідно до підпункту 3.1 пункту 3 додатку 1 Документації, якщо учасник не є виробником продукції, він повинен надати скановану копію документів, які підтверджують стосунки із виробником. Зазначені документи повинні бути дійсними на весь термін постачання продукції та обов'язково містити гарантії виробника щодо якості продукції.

За інформацією Скаржника, в листі виробника про представництво його інтересів, який був наданий в складі Пропозиції ТОВ "КОМПАНІЯ "ЕНЕРГОПРОМГРУП", не зазначено, що цей документ діє на весь термін постачання продукції, що не відповідає вимогам Замовника.

Замовник з цього приводу надав пояснення, в яких зазначив, що лист виробника від 20.01.2017 № 24 ТОВ "КОМПАНІЯ "ЕНЕРГОПРОМГРУП" про представництво не містить жодних обмежень (періоду дії, дати), тому його строк дії - вважається безстроковим.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 3.1 розділу 3 Документації тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, в яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення замовником), та завантаження файлів, зокрема, з інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також відповідну технічну специфікацію (у разі потреби).

Відповідно до пункту 3.7 розділу 3 Документації учасник надає документи на предмет закупівлі згідно вимог визначених у додатку 1.

Відповідно до підпункту 3.1 пункту 3 додатку 1 Документації, якщо учасник не є виробником продукції надати скановану копію документів, які підтверджують стосунки із виробником:

а) договір з виробником;

або:

б) сертифікат дистриб'ютора, представника, дилера, тощо;

або:

в) лист виробника про представництво його інтересів;

або:

г) інший документ, в якому обов'язково зазначаються стосунки з учасником;

або:

д) копії зазначених документів, що завірені учасником.

Зазначені документи повинні бути дійсними на весь термін постачання продукції та обов'язково містити гарантії виробника щодо якості продукції.

Якщо в документі зазначено термін дії до року постачання з автоматичною пролонгацією, надати підтвердження пролонгації цього документу від виробника.

У складі Пропозиції ТОВ "КОМПАНІЯ "ЕНЕРГОПРОМГРУП" міститься лист від 20.01.2017 № 24, яким ПАТ "Дікергофф Цемент Україна" зазначило, що ТОВ "КОМПАНІЯ "ЕНЕРГОПРОМГРУП" представляє його інтереси з реалізації цементу для потреб ДП "УПП ДАЗТУ" та всіх структурних підрозділів Укрзалізниці.

Скаржник не довів та документально не підтвердив, що зазначений лист не є дійсним на весь термін постачання продукції, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2.2. Скаржник зауважує, що Документацією вимагалось на кожен вид продукції надати зразки документів виробника скановану копію, завірену учасником торгів (паспорт та/або сертифікат якості тощо, що підтверджують якість продукції, запропонованої до постачання). Скаржник зауважує, що Замовником вимагається "Портландцемент ПЦ-1-500Р-Н насип".

За інформацією Скаржника, в складі Пропозиції ТОВ "КОМПАНІЯ "ЕНЕРГОПРОМГРУП" міститься документ про якість/сертифікат якості на "Портландцемент ПЦ І-500-Н" та "Портландцемент ПЦ ІІ/А-Ш-500Р-Н"; в сертифікатах відповідності зазначено цемент: "ПЦ Т-500-Н" та "ПЦ І-500Р-Н".

На думку Скаржника, ТОВ "КОМПАНІЯ "ЕНЕРГОПРОМГРУП" не надало сертифікат/паспорт якості на "Портландцемент ПЦ-1- 500Р-Н" в складі Пропозиції.

Замовник з цього приводу надав пояснення, в яких зазначив, що у складі Пропозиції ТОВ "КОМПАНІЯ "ЕНЕРГОПРОМГРУП" міститься зразок документа виробника про якість.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 1.4.3 пункту 1.4 розділу 1 Документації предметом закупівлі є "23.51.1 Цемент. 44111000-1 Будівельні матеріали (цемент)".

Відповідно до підпункту 1.4.4 пункту 1.4 розділу 1 Документації строк поставки до 31.12.2017.

Згідно з пунктом 3.1 розділу 3 Документації тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, в яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення замовником), та завантаження файлів, зокрема, з інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також відповідну технічну специфікацію (у разі потреби).

Відповідно до пункту 3.7 розділу 3 Документації учасник надає документи на предмет закупівлі згідно вимог визначеним у додатку 1.

Згідно з додатком 1 Документації Замовник визначив найменування товару, як "Портландцемент ПЦ-1-500Р-Н насип" (ДСТУ Б В 2.7.-46-2010; ДСТУ Б В.2.7-112-2002) та встановив наступну вимогу стосовно надання документів підтвердження виконання заданих вимог на продукцію, зокрема, на кожен вид продукції надати зразки документів виробника, скановану копію завірену учасником торгів (паспорт та/або сертифікат якості тощо), що підтверджують якість продукції, запропонованої до постачання.

У складі Пропозиції ТОВ "КОМПАНІЯ "ЕНЕРГОПРОМГРУП" містяться наступні документи:

1) документ б/д б/н "дані на товар", згідно з яким цей учасник запропонував "Портландцемент ПЦ-1-500Р-Н насип" виробника ПАТ "Дікергофф Цемент Україна" виробництва філії "ЮгЦемент" ПАТ "Дікергофф Цемент Україна";

2) документ про якість філії "Югцемент" ПАТ "Дікергофф Цемент Україна" на портландцемент з шлаком ДСТУ Б В.2.7-46:2010 ПЦ ІІ/А-Ш-500Р-Н;

3) документ про якість/сертифікат якості філії "Волинь-Цемент" ПАТ "Дікергофф Цемент Україна" на портландцемент ПЦ І-500-Н.

Пропозиція ТОВ "КОМПАНІЯ "ЕНЕРГОПРОМГРУП" не містить зразки документів виробника саме філії "ЮгЦемент" ПАТ "Дікергофф Цемент Україна" на запропонований цим учасником товар "Портландцемент ПЦ-1-500Р-Н насип".

Враховуючи вищенаведене, ТОВ "КОМПАНІЯ "ЕНЕРГОПРОМГРУП" порушило умови Документації в цій частині.

3. ТОВ "МАКСМЕД ІНТЕРНЕСНЛ" просить у Скарзі, серед іншого, у випадку виявлення порушень, які неможливо усунути, відмінити Процедуру закупівлі.

У зв'язку з цим, та з метою захисту прав Скаржника не недискримінаційний підхід з боку Замовника під час розгляду Пропозиції Скаржника Колегією була розглянута Пропозиція ТОВ "Форм трейдінг", та встановлено наступне.

3.1. Згідно з пунктом 3.1 розділу 3 Документації тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, в яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення замовником), та завантаження файлів, зокрема, з інформацією та документами, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям.

Відповідно до пункту 3.2 розділу 3 Документації тендерна пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна містити документи, що визначені, зокрема, додатком 2, пунктом 3.7 Документації та іншими додатками та вимогами Документації.

Відповідно до пункту 3.6. розділу 3 Документації перелік документів, що подаються учасником для підтвердження відповідності Пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам відповідно до статей 16, 17 Закону, зазначені в додатку 2 Документації.

Згідно з підпунктом 4.3 пункту 4 додатку 2 Документації Замовник встановив кваліфікаційний критерій – наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору, на підтвердження якого учасники повинні надати довідку з інформацією про виконання аналогічних договорів за власноручним підписом уповноваженої особи Учасника та завірений печаткою.

Учасник відповідає кваліфікаційній вимозі, якщо інформація наведена в довідці підтверджує досвід виконання аналогічних договорів.

У складі Пропозиції ТОВ "Форм трейдінг" міститься довідка від 01.02.2017 про досвід виконання аналогічних договорів, в якій наведена інформація стосовно одного договору з ТОВ "НВП КЗЕМ".

Пропозиція ТОВ "Форм трейдінг" не містить інформацію стосовно підтвердження виконання аналогічних договорів, що є порушення умов Документації в цій частині.

3.2. Згідно з пунктом 3.1 розділу 3 Документації тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, в яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення замовником), та завантаження файлів, зокрема, з інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також відповідну технічну специфікацію (у разі потреби).

Відповідно до пункту 3.7 розділу 3 Документації учасник надає документи на предмет закупівлі згідно вимог визначеним у додатку 1.

Відповідно до підпункту 3.1 пункту 3 додатку 1 Документації Замовник вимагає надання правових документів щодо виготовлення та постачання продукції, а саме – якщо учасник не є виробником продукції надати скановану копію документів, які підтверджують стосунки із виробником:

а) договір з виробником;

або:

б) сертифікат дистриб'ютора, представника, дилера, тощо;

або:

в) лист виробника про представництво його інтересів;

або:

г) інший документ, в якому обов'язково зазначаються стосунки з учасником;

або:

д) копії зазначених документів, що завірені учасником.

Зазначені документи повинні бути дійсними на весь термін постачання продукції та обов'язково містити гарантії виробника щодо якості продукції.

Якщо в документі зазначено термін дії до року постачання з автоматичною пролонгацією, надати підтвердження пролонгації цього документу від виробника.

У складі Пропозиції ТОВ "Форм трейдінг" містяться:

1) "дані на товар" від 01.02.2017 б/н, згідно з яким цей учасник запропонував портландцемент ПЦ-1-500Р-Н насип ПАТ "Івано-Франківськцемент" та портландцемент ПЦ-1-500-Н насип ПАТ "Євроцемент-Україна";

2) договір від 26.01.2017 № 01-92/17 з ПАТ "Євроцемент-Україна" поставки цементної продукції, найменування якої, кількість та асортимент, вказується у додатках (специфікаціях) до цього договору, що є його невід'ємними частинами;

3) договір від 31.01.2017 № 59/10-17-ВН з ПАТ "Івано-Франківськцемент" про продаж продукції, а саме – будівельних матеріалів.

Разом з цим, слід зазначити, що договір від 26.01.2017 № 01-92/17 з ПАТ "Євроцемент-Україна" не містить додатків (специфікацій) до цього договору, що є його невід'ємними частинами; договір від 31.01.2017 № 59/10-17-ВН з ПАТ "Івано-Франківськцемент" не містить гарантії виробника щодо якості продукції.

Враховуючи вищенаведене, Пропозиція ТОВ "Форм трейдінг" не містить правових документів щодо виготовлення та постачання продукції, що є порушенням умов Документації в цій частині.

Враховуючи вищенаведене, Пропозиції ТОВ "КОМПАНІЯ "ЕНЕРГОПРОМГРУП" та ТОВ "Форм трейдінг" не відповідали умовам Документації з підстав, зазначених у мотивувальній частині цього рішення та мала бути відхилена Замовником відповідно до статті 30 Закону.

Не відхиливши Пропозиції ТОВ "КОМПАНІЯ "ЕНЕРГОПРОМГРУП" та ТОВ "Форм трейдінг" та допустивши їх до аукціону, Замовник порушив вимоги частини першої статті 30 Закону, згідно з якою замовник відхиляє тендерну пропозицію, зокрема, у разі, якщо вона не відповідає умовам тендерної документації.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду Пропозицій учасників Процедури закупівлі, а саме – відхиливши Пропозицію Скаржника та не відхиливши Пропозиції ТОВ "КОМПАНІЯ "ЕНЕРГОПРОМГРУП" та ТОВ "Форм трейдінг", які не відповідали умовам Документації, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його Пропозиції.

Зазначені дії Замовника є порушенням одного із основних принципів здійснення публічних закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Зазначені дії Замовника є порушенням принципів здійснення закупівель, передбачених статтею 3 Закону, зокрема, недискримінація учасників.

Не відмінивши Процедур закупівлі, Замовник порушив вимоги статті 28 Закону, згідно з якою Замовник відміняє Процедуру закупівлі, якщо за результатами розгляду тендерних пропозицій до оцінки допущено тендерні пропозиції менше ніж двох учасників.



Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущені порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Отже, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Відповідно до частини дев'ятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною тендерної документації), привести тендерну документацію у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі в межах одержаної за скаргою інформації та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, виходячи з положень частини десятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про публічні закупівлі", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати філію "Центр забезпечення виробництва" публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" відмінити процедуру закупівлі – "ДК 021:2015:44111000-1. Портландцемент ПЦ-1-500-Н насип", оголошення про проведення якої оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу за № UA-2016-11-21-001358-в.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії



А. БОВК